ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 18 июля 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Радужнинского судебного района мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна, (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Айсеновой А.М., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Айсеновой Айгуль Маратовны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки \*; паспорт \*; с \* образованием, не замужней, не работающей, не имеющей иждивенцев и установленной инвалидности; зарегистрированной по адресу: \*, подвергнутой административному наказанию за совершение однородных правонарушений,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

17.07.2024 в 21:35 Айсенова А.М. появилась в общественном месте на улице возле жилого многоквартирного дома № 19 в 5-м микрорайоне г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имела неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвала брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбила человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Айсенова А.М. с вменяемым правонарушением согласилась, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств не заявила.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Айсеновой А.М. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Айсеновой А.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства и виновность Айсеновой А.М. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 17.07.2024 \*, в котором Айсенова А.М. указала, что выпила 0,5 л пива, замечаний не выразила; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.07.2024; письменными объяснениями свидетеля П.О. от 17.07.2024, предупреждённой об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердившей обстоятельства, изложенные в протоколе; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 17.07.2024; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 17.07.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 17.07.2024 \*, содержащим заключение врача об установлении у Айсеновой А.М. состояния опьянения, согласно которому у Айсеновой А.М. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, шатающаяся походка, невнятная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 0,75 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Айсеновой А.М.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Айсеновой А.М. на улице в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Айсенова А.М. имела неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, что подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Айсеновой А.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности сотрудников полиции в привлечении Айсеновой А.М. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Назначая административное наказание Айсеновой А.М., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, ее имущественное и семейное положение.

Айсенова А.М. находится в трудоспособном возрасте, не является инвалидом.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Айсенова А.М. привлекалась к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Повторность совершения Айсеновой А.М. однородного административного правонарушения свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Айсенова А.М. неверно восприняла сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершил однородное правонарушение.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Айсеновой А.М. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 17.07.2024, Айсенова А.М. доставлена в ОМВД России по г. Радужный 17.07.2024 в 23:00 час., подвергнута административному задержанию и вытрезвлена 17.07.2024 в 23:30 час.

Для рассмотрения дела Айсенова А.М.доставлена в 10:20 час. 18.07.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях продолжительность задержания Айсеновой А.М. с момента её вытрезвления до момента доставления для рассмотрения дела подлежит зачету в срок административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Айсенову Айгуль Маратовну к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Айсеновой Айгуль Маратовны исчислять с 10:20 час. 18.07.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Айсеновой Айгуль Маратовны с 23:30 час. 17.07.2024 до 10:20 час. 18.07.2024 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Айсеновой А.М., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле № 5-806-2502/2024 (УИД 86MS0056-01-2024-003633-95) судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко